**Внутригородское муниципальное образование Санкт-Петербурга муниципальный округ Владимирский округ**

**МЕСТНАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ**

**ПРОТОКОЛ №1**

**заседания Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих Местной Администрации МО МО Владимирский округ и урегулированию конфликта интересов**

**Санкт-Петербург**  **05.06.2015г.**

Заседание началось в 11-00 по адресу: Санкт-Петербург, ул. Правды, д.12, каб.14

Состав Комиссии:

Председатель Комиссии (Ф.И.О) Глава Местной Администрации МО МО Владимирский округ

Секретарь Комиссии: главный специалист организационного отдела Местной Администрации (Ф.И.О)

Члены Комиссии: руководитель организационного отдела Местной Администрации (Ф.И.О)

 руководитель общего отдела Местной Администрации (Ф.И.О)

Приглашены на заседание: Руководитель отдела опеки и попечительства (Ф.И.О)

Заседание вела Председатель (Ф.И.О) Глава Местной Администрации МО МО Владимирский округ.

Число членов комиссии, принимающих участие в заседании Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих Местной Администрации МО МО Владимирский округ и урегулированию конфликта интересов (далее - комиссия), составляет четыре человека. Кворум для проведения заседания имеется. Состав Комиссии сформирован таким образом, чтобы исключить возможность возникновения конфликта интересов, который мог бы повлиять на принимаемые Комиссией решения.

Все члены комиссии и лица, участвовавшие в её заседании, уведомлены о том, что не вправе разглашать сведения, ставшие им известными в ходе работы комиссии.

**ПОВЕСТКА ДНЯ**

**Вопрос №1.** Рассмотрение материалов в отношении муниципального служащего Местной Администрации (Ф.И.О) по жалобе от 02.06.2015 года гражданки (Ф.И.О) на действия (Ф.И.О).

**СЛУШАЛИ:**

(Ф.И.О): В целях обеспечения муниципальными служащими ограничений и запретов, а также исполнения ими обязанностей, установленных Федеральным законом «О муниципальной службе в Российской Федерации» от 02.02.2007г. №25-ФЗ, Федеральным законом «О противодействии коррупции» от 25.12.2008г. №273-ФЗ и на основании Положения о комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих муниципального образования муниципальный округ Владимирский округ и урегулированию конфликта интересов, утверждённого решением Муниципального Совета МО МО Владимирский округ от 22.04.2015г. №15, предлагаю начать работу Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих Местной Администрации МО МО Владимирский округ и урегулированию конфликта интересов (далее - комиссия).

Поводом для проведения заседания комиссии послужили следующие факты:

- 02.06.2015г. на имя Главы МО МО Владимирский округ было подано заявление от гражданки (Ф.И.О), в котором она сообщает о том, что при рассмотрении дела об определении места жительства двоих несовершеннолетних детей (Ф.И.О) в действиях муниципального служащего Местной Администрации (Ф.И.О) усматривается коррупционная составляющая, а также о ненадлежащем рассмотрении заявлений заявительницы специалистами органа опеки.

На имя председателя комиссии поступили следующие документы:

- заявление от гражданки (Ф.И.О), в котором она сообщает о том, что при рассмотрении дела об определении места жительства двоих несовершеннолетних детей (Ф.И.О) в действиях муниципального служащего Местной Администрации (Ф.И.О) усматривается коррупционная составляющая, а также о ненадлежащем рассмотрении заявлений заявительницы специалистами;

- объяснительная записка муниципального служащего (Ф.И.О) в отношении решений, ранее принимаемых по делу (Ф.И.О);

- относящиеся к рассмотрению вопроса копии документов из дела об определении места жительства двоих несовершеннолетних детей (Ф.И.О).

Все члены комиссии и муниципальный служащий заблаговременно были ознакомлены с датой и временем заседания комиссии, а также материалами дел в отношении муниципального служащего.

**РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСОВ ПОВЕСТКИ ДНЯ**

**Вопрос №1.** Рассмотрение материалов в отношении муниципального служащего (Ф.И.О).

**СЛУШАЛИ:**

Председателя комиссии (Ф.И.О).

Председатель комиссии озвучила материалы дела в отношении муниципального служащего Местной Администрации МО МО Владимирский округ (Ф.И.О).

**ВЫСТУПИЛИ:**

Муниципальный служащий, в отношении которого рассматривался вопрос (Ф.И.О):

В связи с поступлением жалобы гражданки (Ф.И.О) на мои действия при рассмотрении судебного спора об определении места жительства двух несовершеннолетних детей гражданки (Ф.И.О) могу сообщить следующее:

Гражданка (Ф.И.О) обратилась с исковым заявлением в Куйбышевский районный суд о расторжении брака с гражданином (Ф.И.О) и об определении места жительства двоих несовершеннолетних детей с ней. Гражданин (Ф.И.О) обратился со встречным исковым заявлением об определении места жительства детей с ним.

Гражданка (Ф.И.О), гражданин (Ф.И.О) и их дети зарегистрированы по адресу: (адрес), но никогда там фактически не проживали. В настоящее время отец с одним сыном проживают по адресу: (адрес), мать адрес своего фактического проживания с другим сыном скрывает.

Гражданка (Ф.И.О) 6 раз обращалась в Местную Администрацию с просьбой вмешаться в ситуацию и до решения суда передать ей обоих детей на воспитание. На все обращения гражданки (Ф.И.О), были даны ответы, муниципальные служащие действовали строго в соответствии с действующим законодательством и регламентами по предоставлению государственных услуг.

За этот же период гражданин (Ф.И.О), обращался в Местную Администрацию более 10 раз с такой же просьбой. На все обращения гражданина (Ф.И.О) были даны ответы, муниципальные служащие действовали строго в соответствии с действующим законодательством и регламентами по предоставлению государственных услуг.

В ходе судебного разбирательства от сторон поступило ходатайство о назначении по делу судебной психологической экспертизы, которая была проведена в период с (дата) по (дата) (наименование учреждения). Согласно результатам экспертизы, у гражданина (Ф.И.О) отмечается более благоприятный профиль общения, более высокие показатели близости с детьми, чем у гражданки (Ф.И.О). Во время беседы с экспертом один сын выразил желание проживать с отцом, с матерью отказался проживать категорически. Такое же мнение он высказывал при опросе его в судебном заседании.

На основании материалов дела, а также Заключения экспертов №(номер экспертного заключения) (наименование учреждения), Местная Администрация МО МО Владимирский округ дала заключение о целесообразности определения места жительства несовершеннолетних детей (Ф.И.О., дата рождения) и (Ф.И.О., дата рождения) с отцом, гражданином (Ф.И.О).

В ходе судебных заседаний мне неоднократно приходилось высказывать мнение по процессуальным вопросам, в частности по вопросу о целесообразности опроса в суде несовершеннолетнего сына (Имя), не достигшего возраста 10 лет, при этом мое мнение было отрицательным. В соответствии с доверенностью, выданной мне как представителю Местной Администрации, я имею право совершать все процессуальные действия. В течение года, пока рассматривалось дело в суде, я действительно давала разъяснения гражданину (Ф.И.О) по вопросам применения положений семейного законодательства, в том числе по порядку досудебного урегулирования споров, касающихся детей.

Каких-либо иных отношений с гражданином (Ф.И.О), выходящих за рамки служебных полномочий, не было.

Вопрос члена комиссии (Ф.И.О.): (Ф.И.О), из заявления гражданки (Ф.И.О) можно сделать вывод о наличии коррупциогенной составляющей при Вашем участии в судебных заседаниях об определении места жительства несовершеннолетних детей (Ф.И.О) и (Ф.И.О). Что Вы можете сказать по этому поводу?

Ответ муниципального служащего (Ф.И.О): Дело об определении места жительства несовершеннолетних детей (Ф.И.О) и (Ф.И.О) рассматривалось объективно, строго в соответствии с действующим законодательством. Контакты с гражданином (Ф.И.О) осуществлялись только в рамках служебных полномочий.

В своих действия я не усматриваю коррупциогенной составляющей, личной заинтересованности, а также ненадлежащего исполнения должностных обязанностей.

Выступил Председатель комиссии: Предлагаю установить, что в действиях муниципального служащего (Ф.И.О) не усматривается коррупциогенной составляющей, личной заинтересованности, требования к служебному поведению были соблюдены, действия муниципального служащего (Ф.И.О) не содержат признаков личной заинтересованности.

**После обсуждения:**

Заслушав мнения членов комиссии и пояснения муниципального служащего, рассмотрев материалы по существу предъявляемых муниципальным служащим сведений, Председатель комиссии выносит на голосование следующее:

Установить, что при рассмотрении дела об определении места жительства несовершеннолетних детей (Ф.И.О) и (Ф.И.О), в действиях муниципального служащего (Ф.И.О) не усматривается коррупциогенной составляющей, личной заинтересованности, требования к служебному поведению были соблюдены, действия муниципального служащего (Ф.И.О) не содержат признаков личной заинтересованности.

Голосовали:

«за» 4 (четыре) члена комиссии,

«против» нет,

«воздержались» нет.

Принято единогласно.

**РЕШЕНИЕ**

Установить, что при рассмотрении дела об определении места жительства несовершеннолетних детей (Ф.И.О) и (Ф.И.О), в действиях муниципального служащего (Ф.И.О) не усматривается коррупциогенной составляющей, личной заинтересованности, требования к служебному поведению были соблюдены, действия муниципального служащего (Ф.И.О) не содержат признаков личной заинтересованности.

Заседание закончилось в 12-30

Председатель Комиссии Глава Местной Администрации МО МО Владимирский округ (Ф.И.О)

Секретарь Комиссии: главный специалист организационного отдела Местной Администрации (Ф.И.О)

Члены Комиссии: руководитель организационного отдела Местной Администрации (Ф.И.О)

руководитель общего отдела Местной Администрации (Ф.И.О)

Ознакомлены и согласны:

(Ф.И.О)